

Beoordeling van kwalitatief onderzoek

Naam beoordelaar:..... Datum:

Titel:

Auteurs:

Bron:

Korte beschrijving onderwerp:

Kenmerken onderzochte groep:

Manier van selectie deelnemers:

Waarnemingsmethode:

observatie

(diepte-)interview

focusgroepinterview

documentanalyse

anders, namelijk

KWALITEIT

item	uitwerking	Ja / nee
Is er een goede vraagstelling?	Past de vraagstelling bij kwalitatief onderzoek? Is de vraagstelling relevant?	
Is de gebruikte waarnemingsmethode adequaat?	Persoonlijke ervaringen, percepties: interview. Heersende opvattingen binnen een groep: focusgroep. Gedrag van mensen: observatie.	
Is het samenstellen van de onderzoekspopulatie adequaat?	Is het materiaal adequaat verzameld? De volgende kenmerken passen bij goed kwalitatief onderzoek: - topiclijst gebruikt; - deskundige interviewer; - cyclische afwisseling dataverzameling en analyse; - gestreefd naar saturatie; - selectiebias voorkomen of indien aanwezig beschreven.	

Is het onderzoek controleerbaar?	Audio- of video-opnames	
Is de analyse adequaat?	<p>Cyclische afwisseling dataverzameling en analyse?</p> <p>Is de analyse gedaan door deskundige onderzoekers?</p> <p>Is voldoende gezocht naar contrasterende meningen?</p> <p>Is de analyse in voldoende diepte beschreven?</p> <p>Biedt de beschrijving voldoende inzicht in de stappen waarmee de onderzoeker vanuit de data tot categorieën en conclusies komt?</p> <p>Zijn de citaten adequaat?</p>	
Is het uitgangspunt van de onderzoeker duidelijk?	Is het uitgangspunt duidelijk (vooral ook voor analyse belangrijk)?	
Passen de conclusies bij het kwalitatieve karakter van het onderzoek?	De conclusie is kwalitatief geformuleerd.	