

Beoordelingscriteria voor onderzoek naar de ontwikkeling en/of validering van een meetinstrument. (Bron: Terwee et al., 2007)

Naam beoordelaar: Datum:

Titel:

Auteurs:

Bron:

Korte beschrijving van het meetinstrument:

.....

Meeteigenschap	Oordeel	Kwaliteitscriteria ^a
Betrouwbaarheid		
Interne consistentie	+	Cronbachs alfa(s) ≥ 0.70
	?	Cronbachs alfa niet bepaald óf dimensionaliteit onbekend
	-	Cronbachs alfa(s) < 0.70
Betrouwbaarheid	+	ICC / gewogen Kappa ≥ 0.70 óf Pearson's r ≥ 0.80
	?	ICC / gewogen Kappa én Pearson's r niet bepaald
	-	ICC / gewogen Kappa < 0.70 OF Pearson's r < 0.80
Meetfout	+	MIC $>$ SDC OF MIC buiten de LOA
	?	MIC niet bepaald
	-	MIC \leq SDC OF MIC gelijk of binnen de LOA

Validiteit		
Inhoudsvaliditeit	+	All items zijn relevant voor het construct, voor de doelgroep en voor het doel van de meting én de inhoud van het meetinstrument dekt het construct volledig én het instrument is begrijpelijk voor de doelgroep
	?	Niet genoeg informatie beschikbaar
	-	Niet alle items zijn relevant voor het construct, voor de doelgroep of voor het doel van de meting óf de inhoud van het meetinstrument dekt het construct niet volledig óf het instrument is niet begrijpelijk voor de doelgroep
Constructvaliditeit – structurele validiteit	+	CFI > 0.95 óf de factoren verklaren ten minste 50 % van de variantie
	?	Verklaarde variantie niet beschreven
	-	CFI < 0.95 óf de factoren verklaren < 50 % van de variantie
– hypothesestoetsen	+	Correlaties met instrumenten die hetzelfde construct meten ≥ 0.50 óf ten minste 75 % van de resultaten is in overeenstemming met de hypothesen én correlaties met gerelateerde constructen zijn hoger dan met ongerelateerde constructen
	?	Alleen correlaties bepaald met ongerelateerde constructen
	-	Correlaties met instrumenten die hetzelfde construct meten < 0.50 óf < 75 % van de resultaten is in overeenstemming met de hypothesen óf correlaties met gerelateerde constructen zijn lager dan met ongerelateerde constructen
– cross-culturele validiteit	+	Geen verschil in factor structuur óf geen belangrijke DIF tussen groepen
	?	Multipole groep factor analyse niet toegepast én DIF niet bepaald
	-	Verschillen in factorstructuur óf belangrijke DIF tussen groepen
Criteriumvaliditeit	+	Overtuigende argumenten dat de gouden standaard echt 'goud' is EN correlatie met gouden standaard ≥ 0.70
	?	Geen overtuigende argumenten dat de gouden standaard echt 'goud' is
	-	Correlatie met gouden standaard < 0.70
Responsiviteit		
Responsiviteit	+	Correlaties met veranderingen op instrumenten die hetzelfde construct meten \geq
Responsiviteit	+	Correlaties met veranderingen op instrumenten die hetzelfde construct meten ≥ 0.50 óf ten minste 75 % van de resultaten in overeenstemming met de hypothesen óf AUC ≥ 0.70 én correlaties met veranderingen in gerelateerde constructen zijn hoger dan met ongerelateerde constructen
	?	Alleen correlaties bepaald met ongerelateerde constructen
	-	Correlaties met veranderingen op instrumenten die hetzelfde construct meten < 0.50 óf < 75% van de resultaten in overeenstemming met de hypothesen óf AUC < 0.70 óf correlaties met veranderingen in gerelateerde constructen zijn lager dan met ongerelateerde constructen

^a MIC = Minimal Important Change, SDC = Smallest Detectable Change, LoA = limits of agreement, ICC = intraclass correlation coefficient, CFI = Comparative Fit Index, DIF = Differential Item Functioning, AUC = area under the curve, + = positief oordeel, ? = onbepaald oordeel, - = negatief oordeel.